



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-608/2019-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja-dužnika KARTINA d.o.o., Stupi 20, Kaštel Lukšić, OIB: 20778707936, za otvaranje stečajnog postupka, 14. rujna 2020

r i j e š i o j e

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KARTINA d.o.o., Stupi 20, Kaštel Lukšić, OIB: 20778707936.

II. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka određuje se za dan 13. listopada 2020. u 09:00 sati, sudnica br. 4 (soba broj 118/I) Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6.

III. Na zakazano ročište se poziva zastupnik po zakonu dužnika Marino Biliškov, Kaštel Lukšić, Stupi 20, OIB: 64277945641.

IV. Nalaže se zastupniku po zakonu dužnika Marinu Biliškovu da u roku od osam dana od dana dostave ovog rješenja, pozivom na gornji poslovni broj spisa, dostavi ovom sudu u dva primjerka:

- a) pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika;
- b) popis imovine i obveza dužnika koji se, sukladno odredbama članka 17. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje SZ), treba sastojati od naznake:
 1. nekretnina i pokretnina dužnika,
 2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima,
 3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika,
 4. drugih prava koja čine imovinu dužnika,
 5. novčanih sredstava na računima,
 6. druge imovine dužnika,
 7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige,
 8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika,
 9. razlučnih prava na imovini dužnika,
 10. izlučnih prava,
 11. prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
 12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,

u kojem popisu imovine i obveza se moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni te da od imovine i obveza ništa nije zatajeno.

Upozorava se osobe ovlaštena za zastupanje dužnika da je ista dužna dati sudu sve potrebne podatke koji se odnose na ovaj postupak te da se za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine ili obveza odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

V. Poziva se Financijska agencija dostaviti ovom sudu, pozivom na gornji poslovni broj spisa, pisano izvješće – potvrdu, u smislu odredbi članka 6. stavak 2. i 4. Stečajnog zakona, o tome ima li dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa te ukoliko takve obveze postoje potrebno je navesti u kojem iznosu te u kojem razdoblju. Zatraženi podaci (potvrda) mogu se dostaviti sudu i putem faxesa na broj: 021/393-988 i to najkasnije dva dana prije održavanja zakazanog ročišta.

Obrazloženje

Predlagatelj-dužnik je podneskom predanim na sud 20. prosinca 2019. predložio otvaranje stečajnog postupka.

U svom prijedlogu predlagatelj navodi da zbog nemogućnosti stabiliziranja poslovanja i nemogućnosti izvršenja novčanih obveza te radi pokretanja ovrhe od strane Ministarstva financija, Porezna uprava podnosi prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

U smislu članka 5. SZ stečaj se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga. Stečajni razlog su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje novčane obveze. Smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju, koja predmnijeva se neće primjenjivati ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili ako dođe do pristupanja dugu.

Prema članka 115. SZ na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Kako nisu ostvareni uvjeti iz članka 116. SZ da se stečajni postupak otvori bez provođenja prethodnog postupka, sud je sukladno članka 123. SZ u rješenju o pokretanju prethodnog postupka odmah zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje se pozva osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa i prema potrebi druge osobe.

Temeljem članka 16. SZ ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije dužnik, sud će dužniku narediti dostavu popisa imovine i obveza, a sukladno članku 117.

stavak 2. SZ može narediti članovima tijela dužnika predati sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

Sukladno članku 117. SZ osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su sudu pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, a sud može naložiti predaju pisanog izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, te primijeniti članak 177., 178. i 180. SZ koje propisuju dužnost obavješćivanja i suradnje, te mogućnost saslušanja i dovođenja. Kako bi se utvrdilo stvarno stanje stvari odnosno ispitalo gospodarsko-financijsko stanje dužnika, sud je radi donošenja pravilne odluke o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka našao potrebnim narediti osobi koja je u sudskom registru upisana kao član uprave dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

Zbog svega navedenog, na temelju navedenih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 14. rujna 2020.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja posebna žalba nije dopuštena (čl. 115. st. 1. SZ).

DNA:

- predlagatelju-dužniku
- Marino Biliškov, Kaštel Lukšić, Stupi 20
- FINA SPLIT
- e-oglasna ploča
- spis

Broj zapisa: **17898-dc2c6**

Kontrolni broj: **0a025-34e93-6e799**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.